Vážený pane děkane,

obracím se na Vás nejen jménem svým, ale také jménem předsedy výběrové komise ve věci výběrového řízení (dále jen „výběrové řízení“) na ředitele Českého institutu výzkumu a pokročilých technologií (dále jen „CATRIN“ nebo „výzkumný ústav“), kterého jste se zúčastnil. Na základě stanoviska právního oddělení RUP si dovolíme touto cestou reagovat na Vaši žádost o „*poskytnutí všech materiálů a vyjádření k Vaší osobě (dále jen „materiály“)* a k věci Vám sdělujeme následující:

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, nepředepisuje Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „UP“) a ani žádné jiné veřejné vysoké škole v České republice, způsob, jakým má probíhat výběrové řízení. Je tedy na každé veřejné vysoké škole, aby si sama svými vlastními mechanismy upravila postup výběru uchazečů. Výběrové řízení na Univerzitě Palackého v Olomouci se obecně řídí vnitřním předpisem UP č. A-3/2017-ÚZ01 *Řád výběrového řízení* a dále (v tomto konkrétním případě) i vnitřním předpisem CATRIN č. CAT-A-20/01-ÚZ01 *Statut Českého institutu výzkumu a pokročilých technologií Univerzity Palackého v Olomouci* (zejm. čl. 6), který stanovuje, že jmenování ředitele CATRIN se děje na základě mezinárodního výběrového řízení. **Toto výběrové řízení však není řízením podle správního řádu ani jiným zvláštním druhem řízení (např. podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů), které by Vám zakládalo právo nahlížet do spisů či podkladů výběrového řízení, právo pořizovat si z nich výpisy či kopie Vámi požadovaných informací.** Výběrové řízení na UP je vnitřními normami formalizované, dopadá na něj obecná úprava zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a nelze z něj vyvozovat **žádné subjektivní právo uchazeče na přístup ke spisu nebo na informace v něm obsažených**. Nadto musíme poznamenat, že veškerá jednání výběrové komise jsou přísně neveřejná a veškeré podklady a informace o výběrovém řízení považovány za důvěrné (informace o uchazečích a jejich podklady, tabulka bodového hodnocení, pořadí uchazečů, zápisy z jednání výběrové komise apod.). V této souvislosti upozorňujeme, že pro případ, že zjistíme, že některý z členů výběrové komise porušil povinnost zachovávat důvěrnost poskytnutých informací a povinnost mlčenlivosti, zejm. k třetím osobám, vyvodíme z toho patřičné právní následky, neboť takové jednání shledáváme jako absolutně nepřijatelné.

Ve vztahu k samotnému výběrovému řízení je třeba uvést, že všichni členové výběrové komise se před svým jmenováním zavázali zachovávat nejen důvěrnost a mlčenlivost poskytnutých informací, ale současně i princip nezávislosti a nestrannosti při svém rozhodování.

Pro výběr nejvhodnějších uchazečů byly stanoveny konkrétní požadavky týkající se předložení návrhu strategického a manažerského plánu a rozvoje výzkumného institutu ve vědecké oblasti. Každý z členů výběrové komise tyto hodnotil podle svého nejlepšího přesvědčení v souladu s výše uvedenými principy. Po předložení Vašich podkladů a jejich zhodnocení výběrovou komisí bylo rozhodnuto o tom, že Vaše návrhy na budoucí rozvoj výzkumného ústavu nesplňují dostatečnou záruku jeho rozvoje, udržení, resp. zvyšování jeho prestiže ve vědecké oblasti a spolupráce s dalšími součástmi UP do budoucna. Pro Váš postup do dalšího kola výběrového řízení hlasoval pro pouze 1 člen výběrové komise; 9 členů výběrové komise hlasovalo proti a 2 členové se hlasování zdrželi. Pokud jde o Vámi zmiňovaný přípis dr. Navaříka, k tomuto sdělujeme, že výběrová komise se na svém jednání jednomyslně usnesla, že tento přípis neakceptuje jako podklad pro výběrové řízení a nebude k němu při hodnocení přihlížet. K Vašemu požadavku na *poskytnutí všech materiálů o Vaší osobě* uvádíme, že materiály, které výběrová komise o Vás za účelem vedení výběrového řízení vede, jsou pouze ty materiály, které jste sám pro účely výběrového řízení poskytl (a jejichž zpracovávání probíhá v souladu s právními předpisy). K Vašemu požadavku na *poskytnutí všech vyjádření o Vaší osobě* uvádíme, že tomuto požadavku není možné vyhovět s ohledem na absenci zákonného zmocnění, ochranu důvěrnosti a povinnost mlčenlivosti vztahující se k výběrovému řízení (k tomuto viz shora). Současně tomuto požadavku není možné vyhovět ani technicky, neboť jednání výběrové komise jsou neveřejná a vyjádření členů komise nejsou nahrávána, proto *poskytnutí všech vyjádření o Vaší osobě* není objektivně ani technicky možné. K případnému odkazu na čl. 15 GDPR sdělujeme, že tento nezakládá právo subjektu údajů na přístup ke všem informacím, ale pouze k osobním údajům. Rozhodně z něj tedy nelze vyvozovat právo na podání veškerých informací bez ohledu existenci/neexistenci osobních údajů v nich obsažených.

Vaší žádosti o poskytnutí všech materiálů/vyjádření o Vaší osobě tak nelze s ohledem na výše uvedené vyhovět. Tímto tedy považujeme věc za vyřízenou a současně bychom si Vás dovolili požádat, abyste výše uvedené respektoval.

Pro případ, že byste však měl dotazy týkající se zpracování Vašich osobních údajů, doporučujeme, abyste se v této souvislosti obrátil na pověřence pro ochranu osobních údajů UP.

S pozdravem

Dr. Otakar Fojt, MBE

předseda výběrové komise

Mgr. Markéta Šupplerová

vedoucí OŘLZ RUP